

Białogard, dnia 06.11.2015r.

L.dz. ~~80.90~~ 80.90/11/2015

Wszyscy wykonawcy

Dot. „Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji ściekowej z przyłączami na terenie miejscowości Dobrowo, gm. Tychowo”.

Działając zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia o wynikach postępowania o udzielenie w/w zamówienia publicznego.

Do upływu terminu składania ofert złożono 18 ofert cenowych.

Oferta nr 1

TECHNO-INVEST Sp. z o.o.
ul. Bohaterów Warszawy 6a/1
72-200 Nowogard

Oferta nr 2

Przedsiębiorstwo Budowlane
MHM PAECH Sp. z o.o.
ul. B. Chrobrego 20B
64-400 Międzychód

Oferta nr 3

Przedsiębiorstwo Robót Melioracyjnych i Ochrony Środowiska
„EKOMEL” Spółka z o.o.
ul. Angowicka 47
89-600 Chojnice

Oferta nr 4

PRZEDSIĘBIORSTWO
WIELOBRANZOWE
„MARKOPOL” Sp. z o.o.
Aleja Kazimierza Wielkiego 5
87-800 Włocławek

Oferta nr 5

ZUBWiT MĘTLOWIE
Cezary Mętel i Dariusz Mętel
ul. Wojska Polskiego 7

Oferta nr 6

ZAKŁAD INSTALACYJNO-BUDOWLANY
„INŻBET”
Danuta Kowalik
ul. Koszalińska 74A/7
78-400 Szczecinek

Oferta nr 7

Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane
„INFRA” Sp. z o.o.
ul. Podmiejska 15c
66-400 Gorzów Wlkp.

Oferta nr 8

Przedsiębiorstwo Usług Inżynieryjno-Budowlanych
ELJOT Jacek Luterek
ul. Marii Skłodowskiej-Curie 9/1
71-332 Szczecin

Oferta nr 9

ATA-TECHNIK Sp. z o.o. S.K.A.
os. Cechowe 31
64-840 Budzyń

Oferta nr 10

Zakład Robót Instalacyjno-Inżynieryjnych
Hieronim Gładysz
ul. Sosnowa 4
77-400 Złotów

Oferta nr 11

PRZEDSIĘBIORSTWO
ROBÓT INŻYNIERYJNYCH
I BUDOWLANYCH
„INFRABUD” Janusz Kłosowski
ul. Zwycięstwa 16
75-033 Koszalin

Oferta nr 12

D O M A R
Kazimierz Domaracki
Tatów 3
76-039 Biesiekierz

Oferta nr 13

Przedsiębiorstwo Projektowo-Wykonawcze
„TEBRA” G. Kowalczyk Spółka jawna
ul. Jantarowa 46
75-256 Koszalin

Oferta nr 14

Przedsiębiorstwo Inwestycyjno- Usługowe
„Gazopol Ltd.” Sp. z o.o.
ul. Morska 49
75-215 Koszalin

Oferta nr 15

„MAT-BUD”
Mateusz Krystian Symoczko
Łęczno 69
78-200 Białogard

Oferta nr 16

EkoWodrol sp. z o.o.
ul. Słowiańska 13
75-846 Koszalin

Oferta nr 17

Hydro-Bet Sp. z o.o.
ul. Parkowa 9
78-520 Złocieniec

Oferta nr 18

Eko- INSBUD Sp. z o.o.
Bonin 12
76-009 Bonin

Oferty oceniane były na podstawie kryterium – 100 % cena

I. Jako najkorzystniejsza oferta jest oferta złożona przez:

Oferta nr 8

Przedsiębiorstwo Usług Inżynieryjno-Budowlanych
ELJOT Jacek Luterek
ul. Marii Skłodowskiej-Curie 9/1
71-332 Szczecin

cena netto -	1.229.066,85zł
VAT 23% -	282.685,38 zł
cena brutto -	1.511.752,23 zł

Oferta spełnia wszelkie wymagania postawione Wykonawcom w postępowaniu, jak również jest to najkorzystniejsza oferta nie podlegająca odrzuceniu.

II. Oferty odrzucone:

W niniejszym postępowaniu Zamawiający wykluczył i odrzucił:

Oferta nr 5

ZUBWiT MĘTLOWIE

Cezary Mętel i Dariusz Mętel

ul. Wojska Polskiego 7

72-315 Resko

Uzasadnienie:

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych przez Zamawiającego dokumentów będące potwierdzeniem spełnienia warunków udziału w postępowaniu, tj.

- wykaz wykonanych minimum 2 robót budowlanych branży sanitarnej związanych z budową lub rozbudową lub modernizacją sieci wodociągowej, w okresie 5 ostatnich lat przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres działalności jest krótszy w tym okresie odpowiadających swoim rodzajem i wartościom stanowiących przedmiot zamówienia wraz z kopiami referencji potwierdzającymi jakość wykonanych robót budowlanych.

Oferta nr 6

ZAKŁAD INSTALACYJNO-BUDOWLANY

„INŻBET”

Danuta Kowalik

ul. Koszalińska 74A/7

78-400 Szczecinek

Uzasadnienie:

Warunkiem udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia było wniesienie wadium w wysokości 14 000,00zł. Wykonawca w wyznaczony terminie nie dokonał wpłaty wadium i nie przedłożył dokumentów dotyczących wadium na przedmiotowe zadanie w formie poręczeń lub gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych.

Oferta nr 17

Hydro-Bet Sp. z o.o.
ul. Parkowa 9
78-520 Złocieniec

Uzasadnienie:

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych przez Zamawiającego dokumentów będących potwierdzeniem spełnienia warunków udziału w postępowaniu:

- Nie przedłożył w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie oryginału zaświadczenia z Urzędu Skarbowego o niezaleganiu w podatkach .
- Biorąc pod uwagę wartość przedmiotu zamówienia, ceny innych ofert złożonych w postępowaniu, Wykonawca zgodnie art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych został wezwany do przedłożenia wyjaśnień , jednak na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego w ocenie Zamawiającego złożone wyjaśnienia nie rozpraszają wątpliwości, co do rynkowego charakteru ceny oferty, która zawiera rażąco niską cenę - cena oferty jest niższa o 35% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. W związku z powyższy Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych odrzuca złożoną ofertę.

Dziękujemy za udział w przetargu i liczymy na Państwa zainteresowanie w przyszłych organizowanych przetargach.

Z poważaniem

WICEPREZES ZARZĄDU
Z-ca Dyrektora
ds. Techniczno-Eksploatacyjnych

mgr inż. Dorota Borsuk

Do wiadomości:

- 1) Wszyscy wykonawcy
- 2) a/a