

Białogard, dnia 10 czerwca 2020 r.

ZAMAWIAJĄCY:

Regionalne Wodociągi i Kanalizacja sp. z o.o.
z siedzibą w Białogardzie
ul. Ustronie Morskie 1
78-200 Białogard

INFORMACJA NR 1

Dotyczy: Postępowania przetargowego pn.: „Przebudowa przepompowni ścieków P398 wraz z infrastrukturą techniczną w m. Bobolice przy ul. Ratuszowej” Nr postępowania - 13/R/RPO/2020/RWiK

Zawiadomienie

o wykluczeniu z postępowania, odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania

I. Wykluczenie Wykonawcy Pana Andrzeja Sowę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Technika Kanalizacyjna Tech-Kan Andrzej Sowa z Postępowania:

Zgodnie z pkt 18.10 ppkt 2 SIWZ Zamawiający informuje, że na podstawie § 8 ust. 13 lit. a tiret czternaste Regulaminu udzielania zamówień publicznych przez RWiK Sp. z o.o. w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020 (dalej jako „Regulamin”) w zw. z art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm., dalej jako „PZP”) wyklucza Wykonawcę Pana Andrzeja Sowę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Technika Kanalizacyjna Tech-Kan Andrzej Sowa, ul. Ogrodowa 3 b, 78-200 Białogard (dalej jako „Wykonawca I”) z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Postępowania przetargowego pn.: „Przebudowa przepompowni ścieków P398 wraz z infrastrukturą techniczną w m. Bobolice przy ul. Ratuszowej” Nr postępowania - 13/R/RPO/2020/RWiK (dalej jako „Postępowanie”), tj. z powodu nie wykazania spełniania warunków udziału w Postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne

Pismem z dnia 2.06.2020 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę I do uzupełnienia m. in. Załącznika nr 5 do SIWZ tj. Wykazu wykonanych robót budowlanych, albowiem ze złożonego przez Wykonawcę I Wykazu robót budowlanych – Załącznik nr 5 nie wynikało, aby Wykonawca I spełniał warunek udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 7.3 lit. a SIWZ, tj. nie wykazał żądanej ilości wykonanych robót.

Przedsięwzięcia wskazane przez Wykonawcę I w złożonym na wezwanie Zamawiającego Załączniku nr 5 do SIWZ tj. Wykazie wykonanych robót budowlanych były wykonywane na rzecz Zamawiającego, Zamawiający zatem posiadał pełną wiedzę o rodzaju, zakresie i wartości zrealizowanych robót budowlanych. Wobec powyższego Zamawiający ustalił, że wartość robót budowlanych polegających na budowie przepompowni ścieków wraz z zasilaniem elektroenergetycznym, sterowaniem i monitoringiem nie przekraczała w odniesieniu do roboty wskazanej przez Wykonawcę I w pkt 1 Załącznika nr 5- Wykazu wykonanych robót budowlanych oraz w odniesieniu do roboty wskazanej przez Wykonawcę I w pkt 2 Załącznika nr 5- Wykazu wykonanych robót budowlanych - 150 000 zł brutto. Warunek zaś, o którym mowa w pkt 7.3 lit a SIWZ przewidywał, że wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem



terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 2 roboty budowlane polegające na budowie, remoncie lub przebudowie przepompowni ścieków wraz z zasilaniem elektroenergetycznym, sterowaniem i monitoringiem o wartości robót minimum 150.000 zł brutto każda.

Wobec tego, że wykonywane na rzecz Zamawiającego uprzednio roboty budowlane (wskazane w Załączniku nr 5 – Wykaz wykonanych robót budowlanych) polegające na budowie przepompowni ścieków wraz z zasilaniem elektroenergetycznym, sterowaniem i monitoringiem nie przekroczyły wartości, o której mowa w ww. warunku, to należało uznać, że Wykonawca I nie wykazał spełnienia warunku, o którym mowa w pkt 7.3. lit. a SIWZ tj. nie wykazał żądanej ilości wykonanych robót.

Wykonawca pismem z dnia 6.06.2020 r. w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia Załącznika nr 5 do SIWZ- Wykazu wykonanych robót budowlanych wskazał, że nie spełnia warunku, o którym mowa w pkt 7.3 lit. a SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku, o którym mowa w pkt 7.3. lit. a SIWZ tj. nie wykazał żądanej ilości wykonanych robót. Zgodnie z § 8 ust. 13 lit. a tiret czternaste Regulaminu w zw. z art. 24 ust.1 pkt 12 PZP z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w Postępowaniu.

W związku z powyższym, Zamawiający na podstawie § 8 ust. 13 lit. a tiret czternaste Regulaminu w zw. z art. 24 ust.1 pkt 12 PZP wyklucza Wykonawcę I Pana Andrzeja Sowę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Technika Kanalizacyjna Tech-Kan Andrzej Sowa, ul. Ogrodowa 3 b, 78-200 Białogard z niniejszego Postępowania.

II. Odrzucenie oferty Wykonawcy MS Technik Sp. z o.o.

Na podstawie pkt 18.10 ppkt 3 SIWZ oraz § 9 ust. 9 lit c Regulaminu Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy MS TECHNIK Sp. z o.o., ul. Kotarbińskiego 5b, 75-352 Koszalin (dalej jako „Wykonawca II”) na podstawie pkt 20 lit. a i h Zapytania ofertowego (SIWZ) oraz § 9 ust. 3 lit. a i h Regulaminu tj. z uwagi na to, że treść oferty nie odpowiada treści zapytania ofertowego, a oferta nie mogła być poprawiona przez Zamawiającego zgodnie z § 9 ust. 8 lit c Regulaminu oraz nieprawidłowego wniesienia wadium w Postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca II złożył ofertę w przedmiotowym Postępowaniu wykorzystując załączniki z unieważnionego w dniu 15.04.2020r. postępowania pn. „Przebudowa przepompowni ścieków P398 wraz z infrastrukturą techniczną w m. Bobolice przy ul. Ratuszowej” Nr postępowania - **04/R/RPO/2020/RWiK** i zabezpieczył swoją ofertę wadium wpisując w tytule przelewu nr unieważnionego postępowania.

Jednocześnie unieważnione postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone pod numerem **04/R/RPO/2020/RWiK** na „Przebudowa przepompowni ścieków P398 wraz z infrastrukturą techniczną w m. Bobolice przy ul. Ratuszowej” oraz przedmiotowe postępowanie prowadzone pod identyczną nazwą o numerze **13/R/RPO/2020/RWiK** nie były tożsame zakresowo, co uniemożliwiło Zamawiającemu uznanie, że Wykonawca II miał zamiar złożyć ofertę w niniejszym Postępowaniu uwzględniając zmieniony zakres przedmiotu zamówienia.



Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z pkt 20 lit. a i h Zapytania ofertowego (SIWZ) oraz § 9 ust. 3 lit. a i h Regulaminu Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy II, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a oferta nie mogła być poprawiona przez Zamawiającego zgodnie z § 9 ust. 8 lit. c Regulaminu oraz wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy tj. na zabezpieczenie oferty w postępowaniu, które zostało unieważnione.

III. Unieważnienie postępowania

Na podstawie pkt 18.10 ppkt 4 Zapytania ofertowego (SIWZ) oraz § 9 ust. 9 lit d Regulaminu, Zamawiający informuje, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia sektorowego udzielanego w celu wykonywania działalności w sektorze wodno-kanalizacyjnym, określonej w art. 132 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych pod nazwą: „Przebudowa przepompowni ścieków P398 wraz z infrastrukturą techniczną w m. Bobolice przy ul. Ratuszowej” Nr postępowania - 13/R/RPO/2020/RWiK na podstawie § 9 ust. 5 lit. b Regulaminu.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym Postępowaniu zostały złożone 3 oferty przez następujących Wykonawców:

- 1) Technika Kanalizacyjna „Tech -Kan” Andrzej Sowa, ul. Ogrodowa 3b, 78-200 Białogard, cena oferty brutto 220 170,00 zł; okres gwarancji – 48 miesięcy (Wykonawca I);
- 2) Przedsiębiorstwo Inżynierii Środowiska EkoWodrol Sp. z o.o., ul. Słowiańska 13, 75-846 Koszalin, cena oferty brutto 358 668,00 zł, okres gwarancji - 48 miesięcy (dalej jako „Wykonawca III”);
- 3) MS TECHNIK Sp. z o.o., ul. Kotarbińskiego 5b, 75-352 Koszalin, cena oferty brutto 280 751,19, okres gwarancji 36 miesięcy (Wykonawca II);

Jednocześnie Zamawiający zgodnie z informacją z sesji otwarcia ofert z dnia 15.05.2020 r. na realizację zadania przeznaczył kwotę w wysokości 167 526,00 zł brutto.

Wobec powyższego Zamawiający zamierzał zwiększyć kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty z najniższą ceną. Z uwagi jednak na fakt, iż Wykonawca I został wykluczony z niniejszego Postępowania, zaś oferta Wykonawcy II została odrzucona, cena oferty Wykonawcy III znacznie przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może już tej kwoty zwiększyć.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie § 9 ust. 5 lit. b Regulaminu Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

Niezależnie od powyższego na podstawie pkt 25.2 Zapytania ofertowego (SIWZ) Zamawiający informuje, że niezależnie od przesłanek unieważnienia postępowania określonych w Regulaminie może unieważnić postępowanie na każdym jego etapie bez podania przyczyny.

Wobec powyższego Zamawiający unieważnia niniejsze Postępowanie.

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Rafał Słowik